

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 сентября 2015 г., № 8

О присуждении Смирновой Екатерине Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Профессионально-этические нормы в современной российской журналистике» по специальности 10.01.10 — журналистика принята к защите 29 апреля 2015 г., протокол № 8, на объединенном Ученом и диссертационном совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул., 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ № 2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Смирнова Екатерина Александровна, 1988 года рождения.

Работает в должности корреспондента ООО «Редакция газеты «Жуковские вести».

В 2010 г. соискатель окончила факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В 2011–2015 гг. Смирнова Екатерина Александровна была прикреплена соискателем к кафедре истории и правового регулирования отечественных СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре истории и правового регулирования отечественных СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель — доктор филологических наук Рихтер Андрей Георгиевич, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, доцент кафедры истории и правового регулирования отечественных СМИ.

Официальные оппоненты:

1. Короченский Александр Петрович, доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики факультета журналистики ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»;

2. Маслов Алексей Сергеевич, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры рекламы и дизайна факультета журналистики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация — ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» — в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и правового регулирования массовых коммуникаций Лучинским Ю.В., указала, что диссертация Е.А. Смирновой является актуальным и оригинальным научным исследованием, в котором представлен тщательный, широкий и полный анализ и классификация профессионально-этических норм в современной российской журналистике на основе большого объема систематизированного эмпирического материала. Работу отличает глубокая проработка теоретической базы, последовательность и логичность изложения, хорошее владение филологическими и общенаучными методами. Диссертация обладает научной ценностью и практической значимостью. В качестве замечаний указано следующее: а) некоторая искусственность разделения конвенционалистских и деонтологических элементов норм и их функций; б) возможность выделения антидискриминационных норм в отдельную группу ввиду их количества и разнообразия.

По теме диссертации опубликовано 11 работ, в том числе: статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, — 3; статей в научных сборниках — 5; тезисов и материалов в научных сборниках

конференций — 3. Общий объем публикаций — 2,7 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. *Смирнова Е.А.* История кодексов профессиональной этики в отечественной журналистике // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10 - Журналистика. — 2014. — №6. — С. 150—164.

2. *Смирнова Е.А.* Определение нормы профессиональной этики журналиста // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10 - Журналистика. — 2014. — №3. — С. 80—89.

3. *Самылкина Е.А.* Профессиональная этика российской журналистики. На основании решений Общественной коллегии по жалобам на прессу // Меди@льманах — 2011. — № 6. — С. 32—36.

Статьи в научных сборниках

5. *Смирнова Е.А.* Дистинкция норм профессиональной этики, профессиональной морали и общей нравственности в понимании Г.В. Лазутиной и Д.С. Авраамова // Правовые и этические аспекты журналистики. Ежегодник-2013. — М.: Ф-т журн. МГУ, 2014. — С. 79—82.

6. *Смирнова Е.А.* Структура нормы профессиональной этики журналиста // Правовые аспекты деятельности СМИ. — М. : Ф-т журн. МГУ, 2014. — С. 55—57.

7. *Самылкина Е.А.* О некоторых социологических подходах к исследованию медиаконтента как поля ценностной ориентации аудитории // Правовые и этические аспекты журналистики. Ежегодник 2012. — М., Ф-т журн. МГУ Москва, 2013. — С. 98—100.

9. *Самылкина Е.А.* Общественная коллегия по жалобам на прессу как инструмент мониторинга нарушений профессиональной этики в российской журналистике 2005—2010 гг. // Правовые и этические аспекты журналистики. Ежегодник-2011. — М., Ф-т журн. МГУ Москва, 2012. — С. 88—97.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора

филологических наук, профессора кафедры журналистики факультета журналистики ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» А. П. Короченского; кандидата филологических наук, преподавателя кафедры рекламы и дизайна факультета журналистики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» А. С. Маслова; кандидата социологических наук, заместителя председателя Палаты медиааудитории Общественной коллегии по жалобам на прессу Ю. В. Казакова; кандидата юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника сектора информационного права Института государства и права РАН В. Н. Монахова; доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, советника Президента Российской Федерации М. А. Федотова.

А. П. Короченский отмечает обширный эмпирический материал исследования, проведенную работу по поиску, сбору и последующему анализу уникально большого корпуса источников профессионально-этических норм, положительную роль правильно выбранных методов. В качестве замечаний выделено отсутствие анализа роли советов по прессе, медиакритики и редакционных омбудсменов в становлении норм профессиональной этики российской журналистики.

А. С. Маслов считает, что цель исследования — выявление, классификация и анализ конечного количества профессиональных этических норм, зафиксированных в конвенциональных документах российских журналистов после распада Советского Союза — обладает актуальностью и научной новизной и находит в исследовании убедительные аргументы в пользу предложенной классификации. Положительно отмечена доказательная база выводов диссертанта. Среди недостатков А.С.Маслов называет дублирование текстового материала иллюстративным, отсутствие примеров из практики саморегулирования и рекомендаций по включению в документы новых норм. Третье положение на защиту, по мнению А.С.Маслова, имеет недостаток: в один ряд поставлены понятия нормы и кодекса, тогда как кодекс является

сводом норм.

Ю. В. Казаков считает серьезной теоретической новацией связку «цель/ценность — алгоритм — следствие», положенную в основу предложенного определения. Он высказывает мнение о том, что найденный Е.А. Смирновой ключ к пониманию и прочтению нормы профессиональной этики журналиста даёт возможность преодолеть распространённый подход к норме как к навязываемой матрице, к стандарту как штампу, открывая дорогу прочтению диалектическому, ориентирующему журналиста на осознанный профессионально-моральный выбор.

В. Н. Монахов подчеркивает высокое качество библиографии, обработанной для целей данного исследования, а также интересное, добротное концептуальное видение объекта и предмета исследования. По его мнению, теоретические положения диссертации говорят о высокой степени научного обоснования роли и значения профессионально-этических норм в современной российской журналистике. Также теоретические положения позволяют получить цельное представление о состоянии и роли профессионально-этических норм в современной российской журналистике как общественно значимой категории, призванной более эффективно участвовать в разрешении актуальных проблем журналистики. Особо В. Н. Монахов отмечает междисциплинарный подход, продемонстрированный и в концептуальных параметрах, и в используемом инструментарии.

М. А. Федотов считает важным, что диссертант определил понятие нормы профессиональной этики журналиста, подойдя к нему как к сложному, многостороннему объекту. Он обращает внимание на актуальность, глубину и научную состоятельность диссертационного исследования.

Все представленные отзывы носят положительный характер, а высказанные замечания не умаляют достоинств исследования как оригинального, обладающего научной ценностью и значимого для науки и системы образования труда. Диссертация Е.А.Смирновой выполнена на высоком научно-методическом уровне, является комплексным исследованием,

тема которого раскрыта с необходимой глубиной и полностью отражена в автореферате и публикациях автора.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук, профессор А.П. Короченский является автором многочисленных научных статей и монографий, затрагивающих различные аспекты профессиональной этики журналиста; кандидат филологических наук, преподаватель А.С. Маслов является автором научных работ о нормах профессиональной этики в фотожурналистике. Кубанский государственный университет является одним из крупнейших российских научных и образовательных центров, развивающих многоаспектное изучение массовой коммуникации, в частности анализ правового и этического регулирования СМИ.

В дискуссии приняли участие: доктор филологических наук, профессор Б.И. Есин, доктор филологических наук, старший научный сотрудник Л.Г. Свитич, доктор философских наук Т.С. Илларионова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

— разработаны определение нормы профессиональной этики журналиста и авторская классификация норм профессиональной этики российских журналистов;

— предложены оригинальная научная гипотеза, нашедшая подтверждение в ходе исследования, и концепция «цель/ценность — алгоритм — следствие» как структура нормы профессиональной этики журналиста;

— доказано, что классификация норм по назначению, используемая в праве, подходит для классификации норм профессиональной этики журналиста, а также что профессиональная этика журналиста регламентирует профессиональную мораль средствами права,

— введены в научный оборот ранее не исследованные конвенциональные документы отечественных журналистов, содержащие профессионально-этические нормы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что определение понятия и свойств профессионально-этической нормы с позиций журналистики, проведенное в диссертационном исследовании, значимо для профессиональной этики журналиста как развивающейся области научного знания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработанная автором диссертации классификация норм профессиональной этики журналиста существенно обогащает возможности исследования профессиональной этики;

- удобная и понятная классификация всех действующих норм профессиональной этики российского журналиста может быть использована в преподавании дисциплины «Профессиональная этика журналиста» при подготовке бакалавров по направлению 031300.62 «Журналистика» и дисциплины «Деонтология журналистики» при подготовке магистров по направлению 031300.68 «Журналистика» в высших учебных заведениях.

Эмпирическая база исследования состоит из документов, кодифицирующих нормы профессиональной этики российских журналистов: кодексов профессиональной этики, деклараций, хартий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных, проверяемых данных; идея базируется на анализе большого объема эмпирического материала; использованы современные методики обработки информации, репрезентативные выборочные совокупности с обоснованием отбора объектов исследования.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и в апробации научных результатов. Апробация исследования проводилась на конференциях «Журналистика в 2013 году», «Журналистика в 2011 году», «Медиа контент: взгляд молодого исследователя», «Ломоносов-2010», семинаре «Правовые аспекты деятельности СМИ».

Некоторые аспекты исследования были использованы автором в

педагогической практике на факультете журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, в частности в ходе проведения спецкурса «Этические конфликты в современной российской журналистике» в 2011 г.

На заседании 11.09.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Смирновой Е.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (из них 14 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени — 14, против — нет, недействительных бюллетеней — 1

Председатель Ученого совета



Е.Л. Вартанова

Председатель диссертационного совета

Я.Н. Засурский

Ученый секретарь диссертационного совета

В.В. Славкин

« 11 » __сентября__ 2015 года